

Обобщена справка

за постъпилите предложения и становища по публикуван проект

на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансовото подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община

Вносител	Становище	Приема се /не се приема
1. Становище от Борис Милчев (общински съветник) от името на „Демократична България – обединение“	<p>1. В Наредбата да се създаде нов чл. 8а със следното съдържание:</p> <p>Чл. 8а. (1) Процедурите за отдаване под наем за срок над три години, учредяване на право на ползване или на право на строеж, предоставяне на концесия, както и предоставяне ползването под каквато и да било друга форма за срок над три години на спортен обект публична общинска собственост се извършва след провеждане на обществено обсъждане.</p> <p>(2) Общественото обсъждане се извършва в района на Столична община, на чиято територия се намира спортния обект.</p> <p>(3) Когато спортният обект поради характера и/или капацитета си е от значение за няколко района или за цялата община, общественото обсъждане се провежда във всички засегнати райони.</p> <p>(4) По преценка на кмета на общината освен обществено обсъждане могат да се осъществят и други форми на обществена консултация.</p> <p>(5) Предмет на общественото обсъждане за спортния обект по ал. 1 е:</p> <p>1. дали да бъде отдаден под наем за срок над три години;</p> <p>2. дали да бъде учредено право на ползване;</p>	<p>1. Предложението не се приема със следните мотиви:</p> <p>От предложения текст не става напълно ясно в кой точно момент се провежда обсъждането („Процедурите за... се извършва след провеждане на обществено обсъждане“). Както е добре известно, всички процедури се състоят от няколко етапа, докато се стигне до сключването на съответния договор.</p> <p>В ал. 4 на предлагания нов чл. 8а се казва, че по преценка на кмета на общината освен обществено обсъждане могат да се осъществяват и други форми на обществена консултация. На местно ниво нормативният акт, който урежда обществените консултации, е Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община. В чл. 1, ал. 1 изрично е записано, че наредбата урежда условията и реда за провеждане на обществени консултации при приемане на нормативни актове и стратегически документи на Столична община. Следователно,</p>

	<p>3. дали върху него да бъде учредено право на строеж;</p> <p>4. дали да бъде предоставена концесия;</p> <p>5. дали да бъде предоставен за ползване под друга форма за срок над три години;</p> <p>6. всички основни условия на евентуалната сделка по т. 1-5.</p> <p>(б) Въпросите по ал. 5, т. 1-5 могат да бъдат решавани по реда на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.</p>	<p>идеята е да се провеждат обществени обсъждания и писмени консултации – както е в настоящия случай с разглеждането на проекта за изменение на спортната наредба – при изменение и допълнение на нормативната уредба на Столичната община и при създаването на нови нормативни актове, а не за конкретни процедури, правилата за провеждането на които са разписани в Наредбата.</p> <p>Видно от предлагания текст на чл. 8а, ал. 5 предмет на общественото обсъждане за спортния обект е: дали да бъде отдаден под наем за срок над три години, дали да бъде учредено право на ползване/право на строеж, дали да бъде предоставен на концесия и дали да бъде предоставен за ползване под друга форма за срок над три години, а според последната т. 6 на алинеята предмет на обсъждането са и всички основни условия на евентуалната сделка. Тук изниква и практическият въпрос как да бъде взето предвид мнението на гражданите, ако то е разнопосочно и е невъзможно да се постигне консенсус. Този проблем би се проявил особено ясно при т. 6 и разглеждането на конкретните условия на бъдещия договор.</p> <p>Нещо повече – в ал. 6 на предлагания чл. 8а се предвижда гореспоменатите въпроси да могат да бъдат решавани по реда на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Следва да се обърне внимание на законовата регламентация, предвиждаща две форми на гражданско участие – референдум и гражданска инициатива. Действително ЗПУГ ДВМС създава</p>
--	--	---

		<p>цялостна правна рамка за произвеждане на местен референдум – чл. 26, ал. 1 указва, че местен референдум се произвежда в община, район или кметство за пряко решаване на въпроси от местно значение, които законът е предоставил в компетентност на органите на местно самоуправление или органите на района или кметството. Според чл. 27, ал. 1 местен референдум се произвежда по предложение на:</p> <ol style="list-style-type: none">1. поне една пета от общинските съветници, но не по-малко от трима общински съветници;2. кмета на общината, съответно кмета на кметството или района;3. инициативен комитет с подписите на не по-малко от една двадесета от гражданите с избирателни права, които имат постоянен адрес на територията на съответната община, район или кметство към момента на вписване на предложението в регистъра. <p>От това обаче следва, че произвеждането на референдум е в полето на свободната инициатива и е въпрос на свободна преценка дали да бъде инициатирано провеждането му или не, а по т. 1 и т. 3 на чл. 27, ал. 1 са предвидени и конкретни мнозинства. От гледна точка на финансовите средства, произвеждането на референдум във връзка с отделни процедури по отдаване под наем/учредяване на право на ползване и право на строеж би било нецелесъобразно.</p> <p>Освен това, Законът за физическото възпитание и</p>
--	--	---

	<p>2. В Наредбата се създава нов чл. 86:</p> <p>Чл. 86. (1) Условието за отдаване под наем за срок над три години, за учредяване на право на ползване или на право на строеж, за предоставяне на концесия, както и за предоставяне ползването под каквато и да било друга форма за срок над три години на спортен обект публична общинска собственост задължително предвиждат възможност общината да осъществява социалната си дейност чрез:</p>	<p>спорта и Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столичната община разписват подробен ред за провеждането на процедурите, който осигурява прозрачност и равнопоставеност на кандидатите. Постъпилите заявления за участие се разглеждат от комисия, което предполага експертност при оценката на кандидатурите. Именно комисията, включваща в състава си професионалисти, би могла да предложи на СОС най-подходящия кандидат.</p> <p>В допълнение може да се отбележи, че конкретните условия на договора следва да бъдат уговорени от страните, тъй като те ще бъдат носителите на правата и задълженията по него. ЗФВС пък определя конкретни клаузи, които задължително трябва да бъдат посочени в договорите за учредяване на право на строеж/право на ползване, с което се постига правна сигурност.</p> <p>2. Предложението се приема частично със следните мотиви:</p> <p>Не се приема т. 1 от предложението („периодично утвърждаване на цените на предоставяните услуги“), тъй като не следва да бъде осъществявана подобна периодична намеса от страна на Столичния общински съвет във връзка с цените на услугите. Пазарът и конкуренцията, както и отношението</p>
--	--	--

	<p>1. периодично утвърждаване на цените на предоставяните услуги;</p> <p>2. предоставяне на услуги на определени групи от населението бесплатно или на преференциални цени;</p> <p>3. ползването на обекта бесплатно за масов спорт в определени времеви рамки и/или при определени събития.</p> <p>(2) Условието по ал. 1 се определят при справедлив баланс между частния и обществен интерес.</p>	<p>„търсене-предлагане“ следва да бъдат фактор при определянето на цените. В останалата част предложението се приема.</p>
--	--	---