

НАГ-София www.sofia-agk.com  
№САГ18-АХ00-564  
10.05.2018  
10.05.2018  
Код за достъп:  
13751880509



До

**ОБЩИНА СОФИЯ.**

гр. София, ул. „Сердика“ No 5, партер- деловодство

На вниманието на арх. Здравко Здравков,  
Главен архитект на Столична община

### **СТАНОВИЩЕ**

От

**„ТАБАК МАРКЕТ“ АД,**

вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК:175127176, със седалище и адрес на управление в гр. София, район „Възраждане“ ул. „Княз Борис I“ No 161, представлявано заедно от Изпълнителните директори Цветан Нейчев Нейчев и Виктор Николаев Налбантов, тел. за контакт 0887 107 170

**Относно:** Обществени консултации по приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба на Столичния общински съвет за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община

**УВАЖАЕМИ АРХ. ЗДРАВКОВ,**

„Табак Маркет“ АД е сред лидерите на националния пазар за търговия с бързооборотни стоки. През 2017 г. дружеството реализира общ търговски оборот от дейността си в размер от над 232 млн. лв. и осигурява над 2300 работни места, от които над 300 на територията на гр. София.

Основната си търговска дейност „Табак Маркет“ АД извършва в собствени преместваеми обекти (павилиони), които са поставени в различни населени места в страната. С протокол от 10.10.2013 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-09-64/ 09.09.2013 г. на Главния архитект на СО, същото съоръжение е одобрено като „Типов корпоративен проект“. На територията на Община София Дружеството ни реализира търговска дейност в 108 обекта, от които 87 са преместваеми (павилиони), поставени върху имоти общинска, държавна и частна собственост. Всички тези факти обуславят заинтересоваността на „Табак Маркет“ АД от нормативно въведените регулации на този вид търговска дейност на територията на гр. София и зависимостта ѝ от разпоредбите на Наредбата на Столичния общински съвет за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.

Предвид изложеното и с оглед на предоставената ни възможност за изразяване на коментари по публично обявената обществена консултация по приемане на Наредба за изменение и допълнение на действащата Наредба за преместваемите обекти, с настоящото

представяме на Вашето внимание Становището на „Табак Маркет“ АД по така предложените изменения и допълнения на този подзаконов нормативен акт:

- Чл. 23б - допълненото ограничение за одобряване на схема за поставяне или скица с указан начин на поставяне на преместваем обект (ПО) и рекламни елементи (РЕ) в имоти с приложен план за застрояване компрометира бъдещия статут на значителна част от съществуващите преместваеми обекти за търговска дейност. Практиката сочи, че преместваеми обекти физически е възможно да се поставят само в имоти, за които дори и да е приложен планът им за застрояване, то той не изчерпва максимално допустимите норми за застрояване. В този смисъл, не съществува опасност чрез поставянето на преместваеми обекти да се заобиколят и надвишат нормите за застрояване, заложи в устройствените планове. Чрез предложеното допълнение ще се ограничи реализирането на ключови общественно- обслужващи градски пространства като пазарите (независимо от характера на собствеността им - частна или общинска). Ето защо, считаме че изменението на тази норма не е в интерес на свободната стопанска инициатива и не защитава този основен конституционно установен принцип.
- Чл.24, ал.3 и ал.4 - въведеното ограничение за извършване на монтажните работи на ПО или РЕ само от търговско дружество, избрано по реда на ЗОП (т.е. не от правоимащия да постави ПО или РЕ) от една страна буди съмнения за потенциално създаване на недобри търговски практики, нарушаващи конкурентните принципи и за създаване на предпоставки за нелоялна конкуренция между отделните търговци с издадени разрешения за поставяне, а от друга страна – за възникване на корупционни практики.
  - Не са ясни критериите, по които ще бъде избран съответния подизпълнител, какви биха били разходите на търговците за поставяне на собствените им ПО и РЕ, и как ще се гарантира придържането на пазарната стойност и конкурентното предлагане на услугата.
  - Не е предвидена възможност, при наличие и вече създадена организация за извършване на монтажните дейности, правоимащият сам да постави ПО или РЕ. При този случай ще се получи парадоксална ситуация, в която ю.л. ще бъде принудено да участва в обществена поръчка, за да осъществява собствената си дейност.
  - В исторически аспект действащата Наредба не познава случаи, при които да е нарушен общественият интерес от извършващите монтажни дейности лица, с оглед на което да се налага регулиране на тази дейност само от един изпълнител.
  - Предложеното допълнение (вкл. и чл. 33, ал. 2) компрометира принципите за изпълнение на мащабни публично- частни партньорства за градски проекти, каквито са концесиите за изграждане и поддръжка на автобусни спирки. Прилагането на предложеното допълнение в този вид би принудило частни дружества да изпълняват мащабна инвестиционна програма (по първоначални данни 18 млн. лв.) при потенциално ограничение на пазарните принципи за конкуренция.

Предложеното допълнение в Наредбата придобива логически смисъл, единствено ако цели облекчаване на администрацията и бизнеса от тромави и времемски административни процедури по издаване на Разрешение за поставяне на ПО или РЕ и последващото им въвеждане в експлоатация. Следва също да се регламентира

стойността и конкурентното предлагане на услугата. Изключение следва да се предвиди за обекти, поставяни съгласно договори за концесия.

- Чл. 36а- чрез въведената забрана за поставяне на хладилни витрини върху изградени тротоари на практика се обезсмисля цялостната възможност за поставяне на допълнителни съоръжения към търговски обекти, тъй като те технически могат да бъдат поставяни само върху изградени тротоари. При спазване на изискванията за поставяне на допълнителни съоръжения към търговски обекти и най-вече на минималните отстояния за безопасност и публичен достъп, изчерпателно е защитен общественият интерес. Предложеното изменение, освен негативно влияние върху приходите на бизнеса, би намалило значително и приходите на Столична община от заплащаните от търговците такси по ЗМДТ. Следва да се има предвид, че именно за тази дейност са създадени и ангажирани отдели към районните администрации на Столична община, чиито дейност ще бъде пряко ограничена от предложената промяна в Наредбата.

Уважаеми арх. Здравков,

Отчитаме положително Вашата воля и желанието на останалото ръководство на Община София за прецизиране на реда и ограниченията при поставянето на преместваеми обекти и рекламни елементи на територията на гр. София, целяща осъществяването на адекватна и съвременна градоустройствена политика.

Използваме случая да изкажем цялостното си впечатление, че предложените изменения и допълнения в Наредбата не разрешават отчетените от бизнеса загруднения в прилагането и еднозначното тълкуване на разпоредбите в Наредбата и при спазване на адекватни административни срокове от всички 24 районни администрации към Столична община. В този смисъл, и в интерес на всички заинтересовани страни, апелираме за преразглеждане на предложените изменения и допълнения към Наредбата, най-вече в насока формулиране на лесно приложими разпоредби за реда и начина на поставяне на преместваеми обекти и рекламни елементи.

Надяваме се с настоящото Становище да провокираме преразглеждане на описаните по-горе текстове, както и да се разработи реструктуриране на Наредбата, целящо лесно, еднозначно и справедливо прилагане на разпоредбите от всички 24 районни администрации към Столична община.

Оставаме на разположение на посочените по-горе контакти в случай на необходимост от внасяне на допълнителни разяснения към настоящото Становище. ( )

С уважение:

\_\_\_\_\_  
Цветан Нейчев,  
Изпълнителен директор

\_\_\_\_\_  
Виктор Налбантов,  
Изпълнителен директор